

## Appendix: Simulation Results

Table 1: Simulation 1:MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -1$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0	1.3	1.170	-1	0.324	0.269	0.022	0.022	0.017	<b>0.005</b>
0.1	0	1.5	1.350	-1	0.356	0.269	0.035	0.035	0.027	<b>0.006</b>
0.1	0	1.8	1.620	-1	0.398	0.269	0.050	0.048	0.040	<b>0.009</b>
0.1	0.1	1.3	1.300	-1	0.324	0.269	0.066	0.070	0.085	<b>0.009</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-1	0.356	0.269	0.068	0.070	0.081	<b>0.012</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-1	0.398	0.269	0.114	0.113	0.137	<b>0.017</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-1	0.324	0.269	0.143	0.148	0.201	<b>0.020</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-1	0.356	0.269	0.174	0.173	0.238	<b>0.026</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-1	0.398	0.269	0.283	0.264	0.399	<b>0.034</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-1	0.324	0.269	0.324	0.302	0.487	<b>0.037</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-1	0.356	0.269	0.375	0.336	0.556	<b>0.048</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-1	0.398	0.269	0.573	0.468	0.864	<b>0.066</b>
0.2	0	1.3	1.040	-1	0.324	0.269	0.034	0.036	0.028	<b>0.007</b>
0.2	0	1.5	1.200	-1	0.356	0.269	0.055	0.057	0.045	<b>0.009</b>
0.2	0	1.8	1.440	-1	0.398	0.269	0.085	0.085	0.071	<b>0.014</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-1	0.324	0.269	0.070	0.076	0.078	<b>0.011</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-1	0.356	0.269	0.080	0.085	0.085	<b>0.015</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-1	0.398	0.269	0.128	0.135	0.138	<b>0.022</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-1	0.324	0.269	0.125	0.137	0.156	<b>0.021</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-1	0.356	0.269	0.158	0.171	0.197	<b>0.028</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-1	0.398	0.269	0.255	0.268	0.324	<b>0.038</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-1	0.324	0.269	0.254	0.268	0.362	<b>0.035</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-1	0.356	0.269	0.300	0.314	0.412	<b>0.047</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-1	0.398	0.269	0.447	0.441	0.623	<b>0.067</b>
0.3	0	1.3	0.910	-1	0.324	0.269	0.045	0.048	0.037	<b>0.009</b>
0.3	0	1.5	1.050	-1	0.356	0.269	0.067	0.072	0.057	<b>0.011</b>
0.3	0	1.8	1.260	-1	0.398	0.269	0.103	0.108	0.087	<b>0.016</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-1	0.324	0.269	0.070	0.077	0.071	<b>0.013</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-1	0.356	0.269	0.087	0.095	0.086	<b>0.018</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-1	0.398	0.269	0.133	0.145	0.132	<b>0.024</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-1	0.324	0.269	0.113	0.128	0.132	<b>0.022</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-1	0.356	0.269	0.149	0.170	0.170	<b>0.029</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-1	0.398	0.269	0.222	0.251	0.259	<b>0.037</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-1	0.324	0.269	0.215	0.242	0.290	<b>0.035</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-1	0.356	0.269	0.260	0.297	0.323	<b>0.048</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-1	0.398	0.269	0.359	0.400	0.464	<b>0.063</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 2: Simulation 1: MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -2$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0	1.3	1.170	-2	0.150	0.119	0.015	0.015	0.011	<b>0.005</b>
0.1	0	1.5	1.350	-2	0.169	0.119	0.021	0.020	0.016	<b>0.006</b>
0.1	0	1.8	1.620	-2	0.196	0.119	0.030	0.028	0.023	<b>0.010</b>
0.1	0.1	1.3	1.300	-2	0.150	0.119	0.040	0.039	0.053	<b>0.011</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-2	0.169	0.119	0.059	0.054	0.077	<b>0.015</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-2	0.196	0.119	0.087	0.075	0.107	<b>0.019</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-2	0.150	0.119	0.089	0.082	0.137	<b>0.020</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-2	0.169	0.119	0.124	0.104	0.180	<b>0.027</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-2	0.196	0.119	0.212	0.153	0.305	<b>0.039</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-2	0.150	0.119	0.178	0.147	0.289	<b>0.038</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-2	0.169	0.119	0.233	0.169	0.363	<b>0.051</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-2	0.196	0.119	0.392	0.241	0.597	<b>0.075</b>
0.2	0	1.3	1.040	-2	0.150	0.119	0.024	0.025	0.019	<b>0.007</b>
0.2	0	1.5	1.200	-2	0.169	0.119	0.034	0.034	0.026	<b>0.010</b>
0.2	0	1.8	1.440	-2	0.196	0.119	0.050	0.049	0.039	<b>0.014</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-2	0.150	0.119	0.045	0.046	0.050	<b>0.012</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-2	0.169	0.119	0.066	0.065	0.074	<b>0.017</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-2	0.196	0.119	0.101	0.095	0.109	<b>0.022</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-2	0.150	0.119	0.087	0.087	0.119	<b>0.020</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-2	0.169	0.119	0.124	0.116	0.158	<b>0.028</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-2	0.196	0.119	0.208	0.175	0.273	<b>0.039</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-2	0.150	0.119	0.162	0.150	0.241	<b>0.036</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-2	0.169	0.119	0.214	0.182	0.302	<b>0.050</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-2	0.196	0.119	0.362	0.269	0.512	<b>0.072</b>
0.3	0	1.3	0.910	-2	0.150	0.119	0.031	0.031	0.023	<b>0.009</b>
0.3	0	1.5	1.050	-2	0.169	0.119	0.042	0.042	0.032	<b>0.012</b>
0.3	0	1.8	1.260	-2	0.196	0.119	0.062	0.062	0.048	<b>0.017</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-2	0.150	0.119	0.048	0.050	0.048	<b>0.013</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-2	0.169	0.119	0.066	0.069	0.068	<b>0.019</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-2	0.196	0.119	0.104	0.104	0.105	<b>0.026</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-2	0.150	0.119	0.085	0.089	0.104	<b>0.021</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-2	0.169	0.119	0.113	0.115	0.134	<b>0.030</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-2	0.196	0.119	0.193	0.180	0.234	<b>0.042</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-2	0.150	0.119	0.148	0.150	0.202	<b>0.034</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-2	0.169	0.119	0.184	0.175	0.241	<b>0.050</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-2	0.196	0.119	0.310	0.268	0.410	<b>0.071</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 3: Simulation 1: MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -3$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0	0.1	1.3	1.444	-3	0.061	0.047	0.040	0.034	0.062	<b>0.012</b>
0	0.1	1.5	1.667	-3	0.069	0.047	0.045	0.035	0.067	<b>0.015</b>
0	0.1	1.8	2.000	-3	0.082	0.047	0.065	0.047	0.094	<b>0.022</b>
0	0.2	1.3	1.625	-3	0.061	0.047	0.104	0.079	0.176	<b>0.025</b>
0	0.2	1.5	1.875	-3	0.069	0.047	0.130	0.086	0.222	<b>0.033</b>
0	0.2	1.8	2.250	-3	0.082	0.047	0.176	0.104	0.285	<b>0.050</b>
0	0.3	1.3	1.857	-3	0.061	0.047	0.196	0.131	0.351	<b>0.049</b>
0	0.3	1.5	2.143	-3	0.069	0.047	0.262	0.148	0.462	<b>0.064</b>
0	0.3	1.8	2.571	-3	0.082	0.047	0.383	0.187	0.679	<b>0.094</b>
0.1	0	1.3	1.170	-3	0.061	0.047	0.015	0.015	0.012	<b>0.007</b>
0.1	0	1.5	1.350	-3	0.069	0.047	0.020	0.019	0.016	<b>0.009</b>
0.1	0	1.8	1.620	-3	0.082	0.047	0.029	0.026	0.024	<b>0.014</b>
0.1	0.1	1.3	1.300	-3	0.061	0.047	0.041	0.039	0.046	<b>0.013</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-3	0.069	0.047	0.056	0.050	0.069	<b>0.018</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-3	0.082	0.047	0.087	0.067	0.106	<b>0.027</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-3	0.061	0.047	0.090	0.080	0.128	<b>0.024</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-3	0.069	0.047	0.123	0.098	0.183	<b>0.032</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-3	0.082	0.047	0.185	0.123	0.279	<b>0.048</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-3	0.061	0.047	0.186	0.144	0.296	<b>0.049</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-3	0.069	0.047	0.227	0.157	0.369	<b>0.059</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-3	0.082	0.047	0.379	0.205	0.638	<b>0.094</b>
0.2	0	1.3	1.040	-3	0.061	0.047	0.023	0.024	0.018	<b>0.009</b>
0.2	0	1.5	1.200	-3	0.069	0.047	0.031	0.031	0.024	<b>0.011</b>
0.2	0	1.8	1.440	-3	0.082	0.047	0.045	0.043	0.035	<b>0.016</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-3	0.061	0.047	0.045	0.045	0.046	<b>0.014</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-3	0.069	0.047	0.066	0.063	0.072	<b>0.020</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-3	0.082	0.047	0.094	0.081	0.101	<b>0.028</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-3	0.061	0.047	0.085	0.083	0.111	<b>0.024</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-3	0.069	0.047	0.124	0.110	0.165	<b>0.033</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-3	0.082	0.047	0.178	0.137	0.247	<b>0.046</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-3	0.061	0.047	0.163	0.144	0.246	<b>0.045</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-3	0.069	0.047	0.215	0.172	0.316	<b>0.058</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-3	0.082	0.047	0.333	0.215	0.528	<b>0.087</b>
0.3	0	1.3	0.910	-3	0.061	0.047	0.028	0.028	0.021	<b>0.010</b>
0.3	0	1.5	1.050	-3	0.069	0.047	0.036	0.037	0.028	<b>0.013</b>
0.3	0	1.8	1.260	-3	0.082	0.047	0.056	0.056	0.043	<b>0.018</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-3	0.061	0.047	0.050	0.051	0.046	<b>0.015</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-3	0.069	0.047	0.067	0.068	0.068	<b>0.020</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-3	0.082	0.047	0.095	0.089	0.095	<b>0.029</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-3	0.061	0.047	0.083	0.085	0.096	<b>0.023</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-3	0.069	0.047	0.116	0.114	0.142	<b>0.031</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-3	0.082	0.047	0.169	0.147	0.216	<b>0.045</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-3	0.061	0.047	0.146	0.144	0.199	<b>0.041</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-3	0.069	0.047	0.193	0.176	0.264	<b>0.051</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-3	0.082	0.047	0.301	0.229	0.450	<b>0.080</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 4: Simulation 1: MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -4$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0	0.1	1.3	1.444	-4	0.023	0.018	0.037	0.034	0.055	<b>0.023</b>
0	0.1	1.5	1.667	-4	0.027	0.018	0.059	0.048	0.092	<b>0.028</b>
0	0.1	1.8	2.000	-4	0.032	0.018	0.077	0.057	0.116	<b>0.042</b>
0	0.2	1.3	1.625	-4	0.023	0.018	0.091	0.076	0.165	<b>0.045</b>
0	0.2	1.5	1.875	-4	0.027	0.018	0.132	0.096	0.236	<b>0.056</b>
0	0.2	1.8	2.250	-4	0.032	0.018	0.161	0.111	0.289	<b>0.080</b>
0	0.3	1.3	1.857	-4	0.023	0.018	0.180	0.135	0.373	<b>0.078</b>
0	0.3	1.5	2.143	-4	0.027	0.018	0.248	0.160	0.517	<b>0.096</b>
0	0.3	1.8	2.571	-4	0.032	0.018	0.306	0.193	0.621	<b>0.153</b>
0.1	0	1.3	1.170	-4	0.023	0.018	0.021	0.021	0.019	<b>0.015</b>
0.1	0	1.5	1.350	-4	0.027	0.018	0.029	0.028	0.025	<b>0.019</b>
0.1	0	1.8	1.620	-4	0.032	0.018	0.039	0.034	0.034	<b>0.025</b>
0.1	0.1	1.3	1.300	-4	0.023	0.018	0.046	0.045	0.055	<b>0.024</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-4	0.027	0.018	0.055	0.050	0.068	<b>0.029</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-4	0.032	0.018	0.082	0.066	0.110	<b>0.044</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-4	0.023	0.018	0.086	0.080	0.131	<b>0.040</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-4	0.027	0.018	0.110	0.093	0.173	<b>0.052</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-4	0.032	0.018	0.147	0.109	0.230	<b>0.074</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-4	0.023	0.018	0.161	0.138	0.304	<b>0.069</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-4	0.027	0.018	0.193	0.150	0.365	<b>0.088</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-4	0.032	0.018	0.252	0.171	0.470	<b>0.127</b>
0.2	0	1.3	1.040	-4	0.023	0.018	0.027	0.028	0.022	<b>0.015</b>
0.2	0	1.5	1.200	-4	0.027	0.018	0.036	0.036	0.031	<b>0.019</b>
0.2	0	1.8	1.440	-4	0.032	0.018	0.053	0.050	0.044	<b>0.026</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-4	0.023	0.018	0.053	0.054	0.059	<b>0.025</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-4	0.027	0.018	0.056	0.057	0.064	<b>0.027</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-4	0.032	0.018	0.090	0.080	0.107	<b>0.045</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-4	0.023	0.018	0.089	0.090	0.125	<b>0.040</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-4	0.027	0.018	0.105	0.101	0.153	<b>0.047</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-4	0.032	0.018	0.151	0.125	0.217	<b>0.072</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-4	0.023	0.018	0.155	0.151	0.269	<b>0.065</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-4	0.027	0.018	0.178	0.160	0.311	<b>0.078</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-4	0.032	0.018	0.249	0.186	0.429	<b>0.122</b>
0.3	0	1.3	0.910	-4	0.023	0.018	0.031	0.033	0.025	<b>0.015</b>
0.3	0	1.5	1.050	-4	0.027	0.018	0.042	0.045	0.035	<b>0.019</b>
0.3	0	1.8	1.260	-4	0.032	0.018	0.061	0.062	0.051	<b>0.027</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-4	0.023	0.018	0.051	0.055	0.054	<b>0.024</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-4	0.027	0.018	0.061	0.065	0.065	<b>0.027</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-4	0.032	0.018	0.092	0.090	0.099	<b>0.042</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-4	0.023	0.018	0.080	0.088	0.105	<b>0.037</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-4	0.027	0.018	0.103	0.108	0.138	<b>0.044</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-4	0.032	0.018	0.145	0.136	0.186	<b>0.066</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-4	0.023	0.018	0.137	0.148	0.223	<b>0.059</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-4	0.027	0.018	0.158	0.160	0.258	<b>0.068</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-4	0.032	0.018	0.229	0.197	0.358	<b>0.106</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 5: Simulation 1: MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -5$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0	0.1	1.3	1.444	-5	0.009	0.007	<b>0.054</b>	0.064	0.097	0.058
0	0.1	1.5	1.667	-5	0.010	0.007	<b>0.071</b>	0.073	0.125	0.074
0	0.1	1.8	2.000	-5	0.012	0.007	0.099	<b>0.088</b>	0.166	0.104
0	0.2	1.3	1.625	-5	0.009	0.007	<b>0.088</b>	0.104	0.198	0.091
0	0.2	1.5	1.875	-5	0.010	0.007	<b>0.116</b>	0.118	0.259	0.117
0	0.2	1.8	2.250	-5	0.012	0.007	0.169	<b>0.147</b>	0.363	0.165
0	0.3	1.3	1.857	-5	0.009	0.007	0.147	0.168	0.430	<b>0.145</b>
0	0.3	1.5	2.143	-5	0.010	0.007	0.196	<b>0.190</b>	0.569	0.191
0	0.3	1.8	2.571	-5	0.012	0.007	0.286	<b>0.244</b>	0.783	0.280
0.1	0	1.3	1.170	-5	0.009	0.007	<b>0.033</b>	0.040	0.037	0.035
0.1	0	1.5	1.350	-5	0.010	0.007	<b>0.042</b>	0.048	0.047	0.044
0.1	0	1.8	1.620	-5	0.012	0.007	<b>0.056</b>	0.057	0.063	0.066
0.1	0.1	1.3	1.300	-5	0.009	0.007	<b>0.054</b>	0.069	0.085	0.055
0.1	0.1	1.5	1.500	-5	0.010	0.007	<b>0.071</b>	0.081	0.112	0.071
0.1	0.1	1.8	1.800	-5	0.012	0.007	0.096	0.095	0.157	<b>0.089</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-5	0.009	0.007	0.092	0.121	0.199	<b>0.090</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-5	0.010	0.007	0.121	0.139	0.263	<b>0.117</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-5	0.012	0.007	0.158	0.151	0.343	<b>0.145</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-5	0.009	0.007	<b>0.145</b>	0.192	0.404	0.152
0.1	0.3	1.5	1.929	-5	0.010	0.007	<b>0.191</b>	0.214	0.533	0.200
0.1	0.3	1.8	2.314	-5	0.012	0.007	0.260	<b>0.229</b>	0.768	0.268
0.2	0	1.3	1.040	-5	0.009	0.007	0.036	0.046	0.039	<b>0.033</b>
0.2	0	1.5	1.200	-5	0.010	0.007	0.046	0.057	0.049	<b>0.041</b>
0.2	0	1.8	1.440	-5	0.012	0.007	0.062	0.069	0.067	<b>0.061</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-5	0.009	0.007	0.054	0.072	0.078	<b>0.049</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-5	0.010	0.007	0.070	0.088	0.102	<b>0.064</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-5	0.012	0.007	0.093	0.104	0.145	<b>0.082</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-5	0.009	0.007	0.088	0.124	0.176	<b>0.078</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-5	0.010	0.007	0.115	0.146	0.231	<b>0.103</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-5	0.012	0.007	0.147	0.160	0.297	<b>0.129</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-5	0.009	0.007	0.134	0.198	0.346	<b>0.132</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-5	0.010	0.007	0.177	0.225	0.458	<b>0.173</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-5	0.012	0.007	0.231	0.234	0.652	<b>0.227</b>
0.3	0	1.3	0.910	-5	0.009	0.007	0.035	0.047	0.038	<b>0.030</b>
0.3	0	1.5	1.050	-5	0.010	0.007	0.045	0.059	0.049	<b>0.038</b>
0.3	0	1.8	1.260	-5	0.012	0.007	0.060	0.074	0.063	<b>0.052</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-5	0.009	0.007	0.051	0.072	0.072	<b>0.045</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-5	0.010	0.007	0.066	0.089	0.095	<b>0.058</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-5	0.012	0.007	0.089	0.111	0.135	<b>0.076</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-5	0.009	0.007	0.081	0.123	0.158	<b>0.070</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-5	0.010	0.007	0.105	0.148	0.208	<b>0.092</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-5	0.012	0.007	0.135	0.168	0.265	<b>0.114</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-5	0.009	0.007	0.117	0.192	0.294	<b>0.113</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-5	0.010	0.007	0.153	0.224	0.390	<b>0.148</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-5	0.012	0.007	0.198	0.236	0.532	<b>0.188</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 6: Simulation 1: MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -6$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0	0.1	1.3	1.444	-6	0.003	0.002	<b>0.073</b>	0.141	0.210	0.191
0	0.1	1.5	1.667	-6	0.004	0.002	<b>0.114</b>	0.157	0.271	0.242
0	0.1	1.8	2.000	-6	0.004	0.002	0.198	<b>0.180</b>	0.378	0.340
0	0.2	1.3	1.625	-6	0.003	0.002	<b>0.117</b>	0.197	0.376	0.289
0	0.2	1.5	1.875	-6	0.004	0.002	<b>0.185</b>	0.217	0.488	0.367
0	0.2	1.8	2.250	-6	0.004	0.002	0.321	<b>0.246</b>	0.687	0.524
0	0.3	1.3	1.857	-6	0.003	0.002	<b>0.206</b>	0.295	0.807	0.489
0	0.3	1.5	2.143	-6	0.004	0.002	0.325	<b>0.318</b>	1.054	0.626
0	0.3	1.8	2.571	-6	0.004	0.002	0.555	<b>0.365</b>	1.491	0.898
0.1	0	1.3	1.170	-6	0.003	0.002	<b>0.040</b>	0.090	0.092	0.097
0.1	0	1.5	1.350	-6	0.004	0.002	<b>0.058</b>	0.105	0.116	0.122
0.1	0	1.8	1.620	-6	0.004	0.002	<b>0.101</b>	0.128	0.160	0.168
0.1	0.1	1.3	1.300	-6	0.003	0.002	<b>0.057</b>	0.142	0.186	0.161
0.1	0.1	1.5	1.500	-6	0.004	0.002	<b>0.085</b>	0.161	0.239	0.205
0.1	0.1	1.8	1.800	-6	0.004	0.002	<b>0.146</b>	0.181	0.324	0.275
0.1	0.2	1.3	1.463	-6	0.003	0.002	<b>0.091</b>	0.227	0.418	0.280
0.1	0.2	1.5	1.688	-6	0.004	0.002	<b>0.140</b>	0.249	0.545	0.358
0.1	0.2	1.8	2.025	-6	0.004	0.002	<b>0.241</b>	0.271	0.739	0.480
0.1	0.3	1.3	1.671	-6	0.003	0.002	<b>0.149</b>	0.334	0.783	0.457
0.1	0.3	1.5	1.929	-6	0.004	0.002	<b>0.236</b>	0.356	1.025	0.590
0.1	0.3	1.8	2.314	-6	0.004	0.002	0.409	<b>0.381</b>	1.413	0.808
0.2	0	1.3	1.040	-6	0.003	0.002	<b>0.037</b>	0.091	0.084	0.086
0.2	0	1.5	1.200	-6	0.004	0.002	<b>0.050</b>	0.108	0.106	0.107
0.2	0	1.8	1.440	-6	0.004	0.002	<b>0.083</b>	0.136	0.146	0.147
0.2	0.1	1.3	1.156	-6	0.003	0.002	<b>0.048</b>	0.135	0.155	0.133
0.2	0.1	1.5	1.333	-6	0.004	0.002	<b>0.068</b>	0.159	0.200	0.168
0.2	0.1	1.8	1.600	-6	0.004	0.002	<b>0.114</b>	0.185	0.269	0.224
0.2	0.2	1.3	1.300	-6	0.003	0.002	<b>0.072</b>	0.219	0.353	0.231
0.2	0.2	1.5	1.500	-6	0.004	0.002	<b>0.108</b>	0.248	0.459	0.294
0.2	0.2	1.8	1.800	-6	0.004	0.002	<b>0.184</b>	0.277	0.619	0.392
0.2	0.3	1.3	1.486	-6	0.003	0.002	<b>0.112</b>	0.329	0.643	0.372
0.2	0.3	1.5	1.714	-6	0.004	0.002	<b>0.176</b>	0.360	0.843	0.479
0.2	0.3	1.8	2.057	-6	0.004	0.002	<b>0.308</b>	0.390	1.161	0.654
0.3	0	1.3	0.910	-6	0.003	0.002	<b>0.035</b>	0.085	0.075	0.076
0.3	0	1.5	1.050	-6	0.004	0.002	<b>0.042</b>	0.105	0.096	0.094
0.3	0	1.8	1.260	-6	0.004	0.002	<b>0.065</b>	0.135	0.131	0.126
0.3	0.1	1.3	1.011	-6	0.003	0.002	<b>0.044</b>	0.129	0.137	0.117
0.3	0.1	1.5	1.167	-6	0.004	0.002	<b>0.055</b>	0.154	0.176	0.146
0.3	0.1	1.8	1.400	-6	0.004	0.002	<b>0.085</b>	0.186	0.238	0.194
0.3	0.2	1.3	1.138	-6	0.003	0.002	<b>0.059</b>	0.213	0.313	0.205
0.3	0.2	1.5	1.313	-6	0.004	0.002	<b>0.081</b>	0.247	0.404	0.258
0.3	0.2	1.8	1.575	-6	0.004	0.002	<b>0.133</b>	0.284	0.546	0.342
0.3	0.3	1.3	1.300	-6	0.003	0.002	<b>0.082</b>	0.320	0.547	0.322
0.3	0.3	1.5	1.500	-6	0.004	0.002	<b>0.123</b>	0.358	0.710	0.408
0.3	0.3	1.8	1.800	-6	0.004	0.002	<b>0.213</b>	0.397	0.974	0.554

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 7: Simulation 1: MSEs of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $p = 0$  and  $q = 0$ ,  $\xi = -3$  to  $-6$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$p_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0	0	1.3	1.300	-3	0.061	0.047	0.005	<b>0.005</b>	0.005	0.005
0	0	1.5	1.500	-3	0.069	0.047	0.007	<b>0.006</b>	0.006	0.006
0	0	1.8	1.800	-3	0.082	0.047	0.008	0.009	<b>0.008</b>	0.008
0	0	1.3	1.300	-4	0.023	0.018	0.013	<b>0.012</b>	0.012	0.012
0	0	1.5	1.500	-4	0.027	0.018	0.016	<b>0.014</b>	0.015	0.016
0	0	1.8	1.800	-4	0.032	0.018	0.022	<b>0.019</b>	0.022	0.023
0	0	1.3	1.300	-5	0.009	0.007	<b>0.029</b>	0.034	0.037	0.039
0	0	1.5	1.500	-5	0.010	0.007	<b>0.037</b>	0.040	0.046	0.050
0	0	1.8	1.800	-5	0.012	0.007	0.045	<b>0.040</b>	0.056	0.066
0	0	1.3	1.300	-6	0.003	0.002	<b>0.047</b>	0.103	0.119	0.135
0	0	1.5	1.500	-6	0.004	0.002	<b>0.069</b>	0.115	0.151	0.170
0	0	1.8	1.800	-6	0.004	0.002	<b>0.117</b>	0.128	0.203	0.233

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 8: Simulation 1: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -1$ )

p	q	$\exp(T)$	$\xi$	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	-1	1.300	0.352	0.375	0.214	<b>0.789</b>
0.1	0.1	1.5	-1	1.500	0.358	0.352	0.206	<b>0.786</b>
0.1	0.1	1.8	-1	1.800	0.349	0.353	0.183	<b>0.767</b>
0.1	0.2	1.3	-1	1.463	0.173	0.184	0.137	<b>0.763</b>
0.1	0.2	1.5	-1	1.688	0.18	0.18	0.138	<b>0.765</b>
0.1	0.2	1.8	-1	2.025	0.181	0.192	0.127	<b>0.747</b>
0.1	0.3	1.3	-1	1.671	0.067	0.059	0.06	<b>0.739</b>
0.1	0.3	1.5	-1	1.929	0.069	0.063	0.06	<b>0.740</b>
0.1	0.3	1.8	-1	2.314	0.066	0.065	0.064	<b>0.727</b>
0.2	0.1	1.3	-1	1.156	0.156	0.156	0.07	<b>0.808</b>
0.2	0.1	1.5	-1	1.333	0.136	0.15	0.069	<b>0.800</b>
0.2	0.1	1.8	-1	1.600	0.123	0.13	0.057	<b>0.781</b>
0.2	0.2	1.3	-1	1.300	0.205	0.214	0.111	<b>0.786</b>
0.2	0.2	1.5	-1	1.500	0.2	0.204	0.099	<b>0.781</b>
0.2	0.2	1.8	-1	1.800	0.19	0.207	0.105	<b>0.765</b>
0.2	0.3	1.3	-1	1.486	0.147	0.145	0.101	<b>0.759</b>
0.2	0.3	1.5	-1	1.714	0.147	0.141	0.099	<b>0.757</b>
0.2	0.3	1.8	-1	2.057	0.151	0.134	0.093	<b>0.739</b>
0.3	0.1	1.3	-1	1.011	0.06	0.056	0.035	<b>0.824</b>
0.3	0.1	1.5	-1	1.167	0.051	0.057	0.027	<b>0.817</b>
0.3	0.1	1.8	-1	1.400	0.049	0.049	0.024	<b>0.803</b>
0.3	0.2	1.3	-1	1.138	0.135	0.125	0.065	<b>0.805</b>
0.3	0.2	1.5	-1	1.313	0.117	0.12	0.06	<b>0.801</b>
0.3	0.2	1.8	-1	1.575	0.109	0.113	0.051	<b>0.783</b>
0.3	0.3	1.3	-1	1.300	0.156	0.154	0.084	<b>0.780</b>
0.3	0.3	1.5	-1	1.500	0.152	0.154	0.078	<b>0.778</b>
0.3	0.3	1.8	-1	1.800	0.138	0.148	0.072	<b>0.761</b>

Bold numbers mark the largest coverages among the four methods.

Table 9: Simulation 1: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -2$ )

p	q	$\exp(T)$	$\xi$	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	-2	1.300	0.496	0.507	0.298	<b>0.777</b>
0.1	0.1	1.5	-2	1.500	0.474	0.512	0.288	<b>0.764</b>
0.1	0.1	1.8	-2	1.800	0.473	0.49	0.262	<b>0.736</b>
0.1	0.2	1.3	-2	1.463	0.272	0.29	0.21	<b>0.760</b>
0.1	0.2	1.5	-2	1.688	0.276	0.308	0.194	<b>0.747</b>
0.1	0.2	1.8	-2	2.025	0.286	0.325	0.192	<b>0.713</b>
0.1	0.3	1.3	-2	1.671	0.108	0.115	0.093	<b>0.736</b>
0.1	0.3	1.5	-2	1.929	0.117	0.118	0.084	<b>0.714</b>
0.1	0.3	1.8	-2	2.314	0.121	0.136	0.086	<b>0.690</b>
0.2	0.1	1.3	-2	1.156	0.276	0.266	0.121	<b>0.784</b>
0.2	0.1	1.5	-2	1.333	0.246	0.251	0.111	<b>0.779</b>
0.2	0.1	1.8	-2	1.600	0.232	0.224	0.103	<b>0.749</b>
0.2	0.2	1.3	-2	1.300	0.328	0.321	0.177	<b>0.770</b>
0.2	0.2	1.5	-2	1.500	0.321	0.327	0.172	<b>0.755</b>
0.2	0.2	1.8	-2	1.800	0.298	0.312	0.148	<b>0.737</b>
0.2	0.3	1.3	-2	1.486	0.218	0.22	0.153	<b>0.751</b>
0.2	0.3	1.5	-2	1.714	0.226	0.235	0.139	<b>0.732</b>
0.2	0.3	1.8	-2	2.057	0.222	0.24	0.137	<b>0.709</b>
0.3	0.1	1.3	-2	1.011	0.109	0.11	0.052	<b>0.803</b>
0.3	0.1	1.5	-2	1.167	0.096	0.095	0.05	<b>0.798</b>
0.3	0.1	1.8	-2	1.400	0.087	0.088	0.044	<b>0.774</b>
0.3	0.2	1.3	-2	1.138	0.223	0.207	0.103	<b>0.789</b>
0.3	0.2	1.5	-2	1.313	0.206	0.205	0.09	<b>0.776</b>
0.3	0.2	1.8	-2	1.575	0.187	0.19	0.085	<b>0.759</b>
0.3	0.3	1.3	-2	1.300	0.246	0.236	0.137	<b>0.772</b>
0.3	0.3	1.5	-2	1.500	0.245	0.256	0.128	<b>0.752</b>
0.3	0.3	1.8	-2	1.800	0.225	0.242	0.109	<b>0.736</b>

Bold numbers mark the largest coverages among the four methods.

Table 10: Simulation 1: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -3$ )

p	q	$\exp(T)$	$\xi$	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	-3	1.300	0.636	0.628	0.421	<b>0.760</b>
0.1	0.1	1.5	-3	1.500	0.612	0.615	0.4	<b>0.754</b>
0.1	0.1	1.8	-3	1.800	0.601	0.609	0.373	<b>0.728</b>
0.1	0.2	1.3	-3	1.463	0.46	0.436	0.302	<b>0.736</b>
0.1	0.2	1.5	-3	1.688	0.431	0.447	0.287	<b>0.737</b>
0.1	0.2	1.8	-3	2.025	0.424	0.477	0.269	<b>0.696</b>
0.1	0.3	1.3	-3	1.671	0.237	0.223	0.148	<b>0.721</b>
0.1	0.3	1.5	-3	1.929	0.227	0.235	0.149	<b>0.709</b>
0.1	0.3	1.8	-3	2.314	0.215	0.266	0.137	<b>0.671</b>
0.2	0.1	1.3	-3	1.156	0.419	0.424	0.211	<b>0.775</b>
0.2	0.1	1.5	-3	1.333	0.412	0.377	0.192	<b>0.776</b>
0.2	0.1	1.8	-3	1.600	0.382	0.371	0.178	<b>0.747</b>
0.2	0.2	1.3	-3	1.300	0.469	0.457	0.264	<b>0.755</b>
0.2	0.2	1.5	-3	1.500	0.448	0.438	0.252	<b>0.753</b>
0.2	0.2	1.8	-3	1.800	0.431	0.449	0.226	<b>0.720</b>
0.2	0.3	1.3	-3	1.486	0.365	0.348	0.225	<b>0.737</b>
0.2	0.3	1.5	-3	1.714	0.339	0.368	0.217	<b>0.729</b>
0.2	0.3	1.8	-3	2.057	0.345	0.374	0.192	<b>0.684</b>
0.3	0.1	1.3	-3	1.011	0.195	0.213	0.094	<b>0.794</b>
0.3	0.1	1.5	-3	1.167	0.206	0.177	0.088	<b>0.790</b>
0.3	0.1	1.8	-3	1.400	0.184	0.164	0.083	<b>0.763</b>
0.3	0.2	1.3	-3	1.138	0.344	0.331	0.17	<b>0.779</b>
0.3	0.2	1.5	-3	1.313	0.339	0.315	0.153	<b>0.772</b>
0.3	0.2	1.8	-3	1.575	0.316	0.309	0.146	<b>0.742</b>
0.3	0.3	1.3	-3	1.300	0.373	0.351	0.207	<b>0.766</b>
0.3	0.3	1.5	-3	1.500	0.363	0.361	0.193	<b>0.750</b>
0.3	0.3	1.8	-3	1.800	0.348	0.359	0.179	<b>0.716</b>

Bold numbers mark the largest coverages among the four methods.

Table 11: Simulation 1: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -4$ )

p	q	$\exp(T)$	$\xi$	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	-4	1.300	0.761	0.753	0.532	<b>0.763</b>
0.1	0.1	1.5	-4	1.500	0.755	<b>0.764</b>	0.507	0.731
0.1	0.1	1.8	-4	1.800	0.734	<b>0.744</b>	0.476	0.706
0.1	0.2	1.3	-4	1.463	0.619	0.621	0.409	<b>0.744</b>
0.1	0.2	1.5	-4	1.688	0.624	0.626	0.393	<b>0.713</b>
0.1	0.2	1.8	-4	2.025	0.615	0.644	0.364	<b>0.682</b>
0.1	0.3	1.3	-4	1.671	0.403	0.398	0.256	<b>0.719</b>
0.1	0.3	1.5	-4	1.929	0.423	0.401	0.232	<b>0.685</b>
0.1	0.3	1.8	-4	2.314	0.419	0.436	0.218	<b>0.655</b>
0.2	0.1	1.3	-4	1.156	0.602	0.596	0.347	<b>0.780</b>
0.2	0.1	1.5	-4	1.333	0.562	0.578	0.329	<b>0.748</b>
0.2	0.1	1.8	-4	1.600	0.545	0.542	0.308	<b>0.725</b>
0.2	0.2	1.3	-4	1.300	0.625	0.631	0.388	<b>0.766</b>
0.2	0.2	1.5	-4	1.500	0.619	0.618	0.369	<b>0.731</b>
0.2	0.2	1.8	-4	1.800	0.602	0.608	0.352	<b>0.704</b>
0.2	0.3	1.3	-4	1.486	0.531	0.524	0.324	<b>0.744</b>
0.2	0.3	1.5	-4	1.714	0.543	0.523	0.31	<b>0.703</b>
0.2	0.3	1.8	-4	2.057	0.533	0.542	0.286	<b>0.676</b>
0.3	0.1	1.3	-4	1.011	0.374	0.376	0.183	<b>0.802</b>
0.3	0.1	1.5	-4	1.167	0.331	0.352	0.172	<b>0.767</b>
0.3	0.1	1.8	-4	1.400	0.324	0.318	0.159	<b>0.753</b>
0.3	0.2	1.3	-4	1.138	0.516	0.502	0.289	<b>0.780</b>
0.3	0.2	1.5	-4	1.313	0.488	0.501	0.268	<b>0.754</b>
0.3	0.2	1.8	-4	1.575	0.467	0.479	0.248	<b>0.726</b>
0.3	0.3	1.3	-4	1.300	0.542	0.539	0.324	<b>0.758</b>
0.3	0.3	1.5	-4	1.500	0.542	0.531	0.299	<b>0.730</b>
0.3	0.3	1.8	-4	1.800	0.514	0.534	0.272	<b>0.704</b>

Bold numbers mark the largest coverages among the four methods.

Table 12: Simulation 1: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -5$ )

p	q	exp(T)	$\xi$	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	-5	1.300	<b>0.886</b>	0.876	0.631	0.731
0.1	0.1	1.5	-5	1.500	0.872	<b>0.874</b>	0.608	0.708
0.1	0.1	1.8	-5	1.800	0.847	<b>0.862</b>	0.578	0.677
0.1	0.2	1.3	-5	1.463	<b>0.841</b>	0.779	0.515	0.699
0.1	0.2	1.5	-5	1.688	<b>0.844</b>	0.787	0.493	0.676
0.1	0.2	1.8	-5	2.025	<b>0.836</b>	0.809	0.478	0.642
0.1	0.3	1.3	-5	1.671	<b>0.709</b>	0.595	0.367	0.674
0.1	0.3	1.5	-5	1.929	<b>0.722</b>	0.608	0.343	0.651
0.1	0.3	1.8	-5	2.314	<b>0.730</b>	0.66	0.323	0.618
0.2	0.1	1.3	-5	1.156	0.755	<b>0.775</b>	0.527	0.753
0.2	0.1	1.5	-5	1.333	0.724	<b>0.763</b>	0.498	0.732
0.2	0.1	1.8	-5	1.600	0.681	<b>0.733</b>	0.462	0.712
0.2	0.2	1.3	-5	1.300	<b>0.806</b>	0.792	0.54	0.725
0.2	0.2	1.5	-5	1.500	<b>0.792</b>	0.79	0.517	0.705
0.2	0.2	1.8	-5	1.800	0.773	<b>0.786</b>	0.485	0.671
0.2	0.3	1.3	-5	1.486	<b>0.784</b>	0.707	0.463	0.697
0.2	0.3	1.5	-5	1.714	<b>0.784</b>	0.714	0.44	0.674
0.2	0.3	1.8	-5	2.057	<b>0.771</b>	0.737	0.416	0.644
0.3	0.1	1.3	-5	1.011	0.549	0.581	0.35	<b>0.776</b>
0.3	0.1	1.5	-5	1.167	0.502	0.565	0.328	<b>0.759</b>
0.3	0.1	1.8	-5	1.400	0.458	0.54	0.285	<b>0.729</b>
0.3	0.2	1.3	-5	1.138	0.683	0.694	0.459	<b>0.746</b>
0.3	0.2	1.5	-5	1.313	0.645	0.685	0.431	<b>0.724</b>
0.3	0.2	1.8	-5	1.575	0.609	0.671	0.39	<b>0.693</b>
0.3	0.3	1.3	-5	1.300	<b>0.756</b>	0.729	0.478	0.717
0.3	0.3	1.5	-5	1.500	<b>0.734</b>	0.729	0.452	0.694
0.3	0.3	1.8	-5	1.800	0.715	<b>0.720</b>	0.419	0.667

Bold numbers mark the largest coverages among the four methods.

Table 13: Simulation 2: MSE of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -1$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$q_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	-1	0.191	0.188	9.269	6.518	2.971	<b>0.000</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-1	0.189	0.191	11.705	7.998	3.945	<b>0.001</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-1	0.192	0.186	14.582	9.149	5.571	<b>0.001</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-1	0.192	0.248	23.189	10.907	6.088	<b>0.000</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-1	0.191	0.254	50.817	14.035	10.988	<b>0.001</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-1	0.193	0.253	53.622	16.120	17.263	<b>0.001</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-1	0.190	0.322	68.311	17.199	15.920	<b>0.000</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-1	0.193	0.326	132.621	20.097	96.709	<b>0.001</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-1	0.192	0.328	215.788	23.711	132.711	<b>0.001</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-1	0.255	0.189	6.790	5.525	2.542	<b>0.000</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-1	0.253	0.189	9.986	7.251	3.638	<b>0.001</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-1	0.260	0.187	14.479	9.549	5.788	<b>0.001</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-1	0.258	0.247	19.593	10.230	5.835	<b>0.001</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-1	0.254	0.248	31.788	12.790	8.453	<b>0.001</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-1	0.257	0.255	44.324	16.050	12.122	<b>0.001</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-1	0.256	0.322	63.414	16.504	16.142	<b>0.001</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-1	0.251	0.324	114.406	19.478	94.589	<b>0.001</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-1	0.255	0.328	199.079	24.241	129.675	<b>0.001</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-1	0.327	0.187	6.822	5.567	2.740	<b>0.001</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-1	0.329	0.190	8.540	6.651	3.614	<b>0.001</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-1	0.326	0.187	12.087	8.606	5.185	<b>0.001</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-1	0.328	0.251	16.240	9.557	5.545	<b>0.001</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-1	0.327	0.249	18.951	10.943	7.073	<b>0.001</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-1	0.322	0.254	35.219	14.643	10.814	<b>0.001</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-1	0.325	0.326	83.954	16.269	66.579	<b>0.001</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-1	0.326	0.325	74.454	17.888	89.567	<b>0.001</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-1	0.322	0.328	237.983	23.718	221.688	<b>0.001</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 14: Simulation 2: MSE of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -2$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$q_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	-2	0.195	0.190	7.339	4.394	2.419	<b>0.001</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-2	0.195	0.193	9.158	5.233	3.101	<b>0.001</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-2	0.190	0.189	14.204	6.586	4.748	<b>0.001</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-2	0.196	0.252	21.703	6.269	4.276	<b>0.001</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-2	0.193	0.257	33.763	8.774	7.521	<b>0.001</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-2	0.191	0.254	32.570	9.097	11.597	<b>0.001</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-2	0.195	0.325	100.084	11.327	49.149	<b>0.001</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-2	0.192	0.326	387.306	12.849	250.779	<b>0.001</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-2	0.192	0.323	255.435	14.874	114.054	<b>0.002</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-2	0.256	0.189	5.987	3.586	2.032	<b>0.001</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-2	0.258	0.195	8.492	4.850	2.891	<b>0.001</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-2	0.256	0.189	12.436	5.844	4.267	<b>0.001</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-2	0.251	0.251	22.094	5.864	4.334	<b>0.001</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-2	0.254	0.254	26.458	7.470	6.135	<b>0.001</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-2	0.255	0.254	27.714	8.390	11.242	<b>0.002</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-2	0.253	0.330	226.497	10.867	12.401	<b>0.001</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-2	0.253	0.321	216.707	11.796	73.742	<b>0.001</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-2	0.253	0.334	325.251	14.287	112.289	<b>0.002</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-2	0.332	0.191	6.098	3.721	2.138	<b>0.001</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-2	0.334	0.196	6.748	4.098	2.492	<b>0.002</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-2	0.328	0.189	9.353	5.117	3.748	<b>0.002</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-2	0.331	0.252	20.434	5.354	4.004	<b>0.001</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-2	0.330	0.252	24.453	6.891	5.719	<b>0.002</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-2	0.328	0.254	21.196	7.558	10.276	<b>0.002</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-2	0.329	0.326	140.765	9.691	9.870	<b>0.001</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-2	0.331	0.325	212.712	10.520	72.432	<b>0.002</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-2	0.326	0.328	303.236	12.321	103.968	<b>0.002</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 15: Simulation 2: MSE of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -3$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$q_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	-3	0.194	0.194	6.952	3.507	2.017	<b>0.002</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-3	0.195	0.189	10.844	4.031	3.351	<b>0.002</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-3	0.190	0.194	11.883	4.613	3.738	<b>0.003</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-3	0.190	0.254	26.169	5.924	4.397	<b>0.002</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-3	0.195	0.252	24.279	6.581	7.911	<b>0.002</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-3	0.190	0.260	35.451	7.243	8.650	<b>0.003</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-3	0.190	0.327	61.997	8.703	12.194	<b>0.002</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-3	0.195	0.326	84.226	9.604	18.326	<b>0.002</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-3	0.192	0.325	96.552	10.250	18.684	<b>0.003</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-3	0.252	0.193	6.018	3.477	1.965	<b>0.002</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-3	0.265	0.190	8.886	3.898	3.074	<b>0.002</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-3	0.254	0.193	11.027	4.288	3.360	<b>0.003</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-3	0.252	0.250	32.800	5.235	4.931	<b>0.002</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-3	0.259	0.246	19.870	5.662	8.148	<b>0.003</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-3	0.256	0.257	22.229	6.487	6.263	<b>0.003</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-3	0.251	0.324	59.693	8.020	11.760	<b>0.002</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-3	0.259	0.321	71.888	8.614	18.189	<b>0.003</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-3	0.253	0.328	62.361	9.675	19.449	<b>0.003</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-3	0.330	0.195	5.223	3.189	1.853	<b>0.003</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-3	0.337	0.191	7.832	3.881	3.011	<b>0.003</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-3	0.327	0.194	9.854	3.947	3.202	<b>0.004</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-3	0.325	0.249	28.885	4.866	4.729	<b>0.003</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-3	0.330	0.246	15.085	5.346	7.369	<b>0.003</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-3	0.325	0.262	23.785	6.317	6.675	<b>0.004</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-3	0.323	0.325	75.056	7.279	47.121	<b>0.004</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-3	0.330	0.319	49.012	7.562	13.692	<b>0.003</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-3	0.325	0.334	51.153	8.981	20.185	<b>0.004</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 16: Simulation 2: MSE of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -4$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$q_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	-4	0.190	0.189	6.944	3.514	2.107	<b>0.004</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-4	0.191	0.188	8.493	4.042	3.505	<b>0.005</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-4	0.191	0.191	11.845	4.624	3.687	<b>0.007</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-4	0.187	0.254	13.570	5.194	3.757	<b>0.004</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-4	0.189	0.253	21.835	6.314	6.371	<b>0.005</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-4	0.191	0.263	30.693	6.468	7.487	<b>0.007</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-4	0.189	0.325	54.555	8.407	14.314	<b>0.005</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-4	0.190	0.327	107.825	8.898	130.675	<b>0.006</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-4	0.193	0.335	190.518	9.334	244.447	<b>0.008</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-4	0.254	0.191	6.351	3.302	3.406	<b>0.005</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-4	0.255	0.191	9.606	4.300	3.793	<b>0.006</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-4	0.254	0.190	11.914	4.614	3.825	<b>0.008</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-4	0.255	0.254	11.873	4.728	4.968	<b>0.005</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-4	0.256	0.256	22.780	6.334	6.253	<b>0.007</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-4	0.250	0.259	30.228	6.782	7.868	<b>0.009</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-4	0.252	0.323	55.412	7.538	39.615	<b>0.006</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-4	0.256	0.327	102.265	9.109	126.877	<b>0.008</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-4	0.253	0.334	177.507	9.559	247.703	<b>0.010</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-4	0.338	0.191	5.779	3.079	3.290	<b>0.007</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-4	0.330	0.192	9.283	4.177	3.794	<b>0.007</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-4	0.326	0.190	9.543	4.116	3.340	<b>0.010</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-4	0.334	0.255	10.224	4.404	4.718	<b>0.007</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-4	0.325	0.257	21.380	6.308	6.495	<b>0.008</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-4	0.327	0.258	23.449	6.045	6.324	<b>0.012</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-4	0.331	0.328	51.588	7.047	39.858	<b>0.008</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-4	0.328	0.328	100.167	8.916	125.062	<b>0.010</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-4	0.329	0.331	117.527	8.566	140.074	<b>0.015</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 17: Simulation 2: MSE of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -5$ )

p	q	exp(T)	MOR	$\xi$	$p_{iT}$	$q_{iC}$	MSE_MH	MSE_Peto	MSE_BIN	MSE_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	-5	0.096	0.099	5.645	2.089	1.390	<b>0.009</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	-5	0.098	0.098	5.834	2.184	1.786	<b>0.011</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	-5	0.097	0.098	6.194	2.503	2.060	<b>0.014</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	-5	0.096	0.199	15.387	4.509	4.077	<b>0.010</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	-5	0.098	0.196	22.187	5.154	4.548	<b>0.012</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	-5	0.097	0.194	28.770	5.532	6.325	<b>0.016</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	-5	0.096	0.299	55.959	8.053	9.486	<b>0.012</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	-5	0.097	0.295	90.302	8.829	13.723	<b>0.014</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	-5	0.097	0.290	151.349	9.307	18.728	<b>0.020</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	-5	0.201	0.099	5.405	2.015	1.413	<b>0.011</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	-5	0.204	0.098	5.538	2.131	1.809	<b>0.013</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	-5	0.205	0.098	5.580	2.447	2.076	<b>0.017</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	-5	0.201	0.199	14.178	4.336	3.994	<b>0.012</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	-5	0.204	0.196	19.888	4.949	4.313	<b>0.015</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	-5	0.205	0.194	26.433	5.398	6.063	<b>0.020</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	-5	0.201	0.299	39.159	7.576	8.927	<b>0.014</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	-5	0.204	0.295	84.513	8.446	12.953	<b>0.016</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	-5	0.204	0.290	140.589	8.939	17.806	<b>0.024</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	-5	0.298	0.099	3.974	1.835	1.304	<b>0.020</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	-5	0.305	0.098	4.481	1.816	1.619	<b>0.029</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	-5	0.306	0.098	4.464	2.170	1.834	<b>0.032</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	-5	0.298	0.199	10.273	3.914	3.147	<b>0.021</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	-5	0.305	0.196	16.992	4.476	3.917	<b>0.031</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	-5	0.306	0.194	21.127	4.959	5.015	<b>0.034</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	-5	0.298	0.299	33.136	6.789	7.638	<b>0.023</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	-5	0.305	0.295	72.883	7.857	12.242	<b>0.032</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	-5	0.306	0.290	129.939	8.689	16.071	<b>0.038</b>

Bold numbers mark the smallest MSEs among the four methods.

Table 18: Simulation 2: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -1$ )

p	q	exp(T)	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	0.395	0.389	0.304	<b>0.871</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	0.389	0.387	0.295	<b>0.851</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	0.387	0.362	0.287	<b>0.845</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	0.247	0.255	0.157	<b>0.847</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	0.254	0.235	0.167	<b>0.842</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	0.245	0.225	0.153	<b>0.834</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	0.160	0.143	0.084	<b>0.824</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	0.160	0.135	0.077	<b>0.817</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	0.153	0.127	0.077	<b>0.818</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	0.264	0.257	0.192	<b>0.868</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	0.246	0.251	0.185	<b>0.864</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	0.252	0.241	0.175	<b>0.858</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	0.180	0.174	0.120	<b>0.851</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	0.189	0.183	0.113	<b>0.847</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	0.187	0.175	0.111	<b>0.840</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	0.131	0.130	0.073	<b>0.840</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	0.136	0.123	0.077	<b>0.833</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	0.124	0.116	0.064	<b>0.830</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	0.152	0.157	0.113	<b>0.871</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	0.148	0.151	0.106	<b>0.868</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	0.149	0.155	0.101	<b>0.865</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	0.128	0.136	0.084	<b>0.855</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	0.125	0.125	0.082	<b>0.847</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	0.123	0.126	0.068	<b>0.852</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	0.100	0.098	0.060	<b>0.841</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	0.109	0.100	0.053	<b>0.837</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	0.098	0.092	0.055	<b>0.841</b>

Bold numbers mark the largest coverage probabilities among the four methods.

Table 19: Simulation 2: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -2$ )

p	q	exp(T)	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	0.480	0.463	0.358	<b>0.851</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	0.466	0.433	0.337	<b>0.845</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	0.466	0.412	0.326	<b>0.834</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	0.326	0.316	0.198	<b>0.839</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	0.322	0.304	0.196	<b>0.828</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	0.308	0.275	0.183	<b>0.816</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	0.220	0.205	0.112	<b>0.820</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	0.212	0.183	0.098	<b>0.804</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	0.197	0.162	0.100	<b>0.788</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	0.332	0.327	0.252	<b>0.857</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	0.312	0.305	0.241	<b>0.850</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	0.310	0.310	0.226	<b>0.839</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	0.256	0.268	0.169	<b>0.845</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	0.248	0.255	0.151	<b>0.839</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	0.238	0.228	0.139	<b>0.820</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	0.194	0.177	0.110	<b>0.812</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	0.189	0.176	0.101	<b>0.831</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	0.181	0.162	0.089	<b>0.803</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	0.219	0.217	0.170	<b>0.870</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	0.212	0.220	0.159	<b>0.865</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	0.202	0.223	0.138	<b>0.854</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	0.186	0.183	0.117	<b>0.858</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	0.183	0.189	0.120	<b>0.846</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	0.188	0.184	0.099	<b>0.833</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	0.161	0.159	0.088	<b>0.837</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	0.153	0.147	0.076	<b>0.825</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	0.141	0.137	0.075	<b>0.810</b>

Bold numbers mark the largest coverage probabilities among the four methods.

Table 20: Simulation 2: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -3$ )

p	q	exp(T)	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	0.554	0.543	0.382	<b>0.845</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	0.547	0.537	0.386	<b>0.840</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	0.544	0.492	0.373	<b>0.823</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	0.417	0.402	0.247	<b>0.833</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	0.419	0.383	0.230	<b>0.824</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	0.404	0.352	0.229	<b>0.791</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	0.288	0.288	0.141	<b>0.811</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	0.302	0.258	0.137	<b>0.789</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	0.294	0.243	0.128	<b>0.777</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	0.421	0.420	0.297	<b>0.859</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	0.400	0.405	0.292	<b>0.850</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	0.402	0.409	0.277	<b>0.833</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	0.337	0.341	0.217	<b>0.840</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	0.333	0.325	0.208	<b>0.825</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	0.327	0.311	0.198	<b>0.815</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	0.279	0.266	0.150	<b>0.819</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	0.270	0.247	0.140	<b>0.811</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	0.258	0.227	0.133	<b>0.793</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	0.295	0.301	0.220	<b>0.860</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	0.303	0.295	0.218	<b>0.846</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	0.277	0.315	0.200	<b>0.835</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	0.269	0.265	0.187	<b>0.858</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	0.262	0.257	0.161	<b>0.845</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	0.261	0.260	0.157	<b>0.825</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	0.241	0.216	0.143	<b>0.841</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	0.223	0.223	0.120	<b>0.826</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	0.219	0.216	0.126	<b>0.802</b>

Bold numbers mark the largest coverage probabilities among the four methods.

Table 21: Simulation 2: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -4$ )

p	q	exp(T)	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	0.643	0.643	0.494	<b>0.850</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	0.633	0.627	0.449	<b>0.837</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	0.623	0.607	0.441	<b>0.818</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	0.519	0.502	0.336	<b>0.836</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	0.519	0.479	0.315	<b>0.819</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	0.501	0.462	0.303	<b>0.791</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	0.401	0.404	0.227	<b>0.809</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	0.394	0.366	0.202	<b>0.805</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	0.391	0.339	0.193	<b>0.784</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	0.511	0.521	0.385	<b>0.851</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	0.523	0.509	0.368	<b>0.847</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	0.497	0.510	0.351	<b>0.830</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	0.445	0.445	0.304	<b>0.838</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	0.436	0.440	0.298	<b>0.828</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	0.426	0.414	0.277	<b>0.809</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	0.368	0.358	0.222	<b>0.823</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	0.363	0.345	0.205	<b>0.807</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	0.353	0.333	0.191	<b>0.784</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	0.405	0.404	0.294	<b>0.874</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	0.393	0.411	0.300	<b>0.842</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	0.384	0.393	0.270	<b>0.839</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	0.372	0.374	0.244	<b>0.851</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	0.369	0.357	0.252	<b>0.840</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	0.350	0.372	0.219	<b>0.826</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	0.321	0.326	0.214	<b>0.827</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	0.318	0.313	0.194	<b>0.807</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	0.311	0.292	0.180	<b>0.795</b>

Bold numbers mark the largest coverage probabilities among the four methods.

Table 22: Simulation 2: Coverage Probabilities of Estimators from MH, Peto, BIN and ZIB methods ( $\xi = -5$ )

p	q	exp(T)	MOR	CovProb_MH	CovProb_Peto	CovProb_BIN	CovProb_ZIB
0.1	0.1	1.3	1.300	0.713	0.705	0.582	<b>0.852</b>
0.1	0.1	1.5	1.500	0.708	0.704	0.560	<b>0.840</b>
0.1	0.1	1.8	1.800	0.714	0.694	0.536	<b>0.818</b>
0.1	0.2	1.3	1.463	0.612	0.618	0.443	<b>0.822</b>
0.1	0.2	1.5	1.688	0.612	0.594	0.418	<b>0.818</b>
0.1	0.2	1.8	2.025	0.621	0.566	0.393	<b>0.791</b>
0.1	0.3	1.3	1.671	0.511	0.495	0.327	<b>0.800</b>
0.1	0.3	1.5	1.929	0.509	0.463	0.302	<b>0.788</b>
0.1	0.3	1.8	2.314	0.486	0.456	0.283	<b>0.765</b>
0.2	0.1	1.3	1.156	0.597	0.608	0.498	<b>0.857</b>
0.2	0.1	1.5	1.333	0.617	0.609	0.476	<b>0.839</b>
0.2	0.1	1.8	1.600	0.586	0.607	0.461	<b>0.832</b>
0.2	0.2	1.3	1.300	0.554	0.539	0.403	<b>0.843</b>
0.2	0.2	1.5	1.500	0.523	0.522	0.381	<b>0.818</b>
0.2	0.2	1.8	1.800	0.534	0.516	0.360	<b>0.805</b>
0.2	0.3	1.3	1.486	0.483	0.462	0.312	<b>0.817</b>
0.2	0.3	1.5	1.714	0.469	0.450	0.300	<b>0.805</b>
0.2	0.3	1.8	2.057	0.460	0.439	0.278	<b>0.782</b>
0.3	0.1	1.3	1.011	0.505	0.502	0.414	<b>0.870</b>
0.3	0.1	1.5	1.167	0.502	0.504	0.392	<b>0.857</b>
0.3	0.1	1.8	1.400	0.489	0.500	0.367	<b>0.840</b>
0.3	0.2	1.3	1.138	0.475	0.461	0.355	<b>0.854</b>
0.3	0.2	1.5	1.313	0.461	0.456	0.335	<b>0.844</b>
0.3	0.2	1.8	1.575	0.457	0.460	0.319	<b>0.823</b>
0.3	0.3	1.3	1.300	0.424	0.427	0.292	<b>0.830</b>
0.3	0.3	1.5	1.500	0.401	0.411	0.273	<b>0.820</b>
0.3	0.3	1.8	1.800	0.413	0.383	0.261	<b>0.797</b>

Bold numbers mark the largest coverage probabilities among the four methods.